



STÁTNÍ ÚŘAD PRO JADERNOU BEZPEČNOST

Dne: 8.8.2022
čj.: SÚJB/RCKA/19118/2022
Spis. značka: SÚJB/POD/12546/2022/1
Vyřizuje útvar: Regionální centrum Kamenná
262 31 Milín
Oprávněná úřední osoba: Ing. Miloslav Němec
Telefon: +420 487 851 609

Rozhodnutí

Státní úřad pro jadernou bezpečnost (dále jen „SÚJB“) jako správní úřad příslušný podle § 208 písm. a) zákona č. 263/2016 Sb., atomový zákon (dále jen „atomový zákon“), **ve správním řízení ve věci nového rozhodnutí o vydání povolení k vykonávání k vykonávání služeb významných z hlediska radiační ochrany**, zahájeném podle § 44 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád (dále jen „spr. ř.“), na základě žádosti ze dne 29.4.2022 a jejího doplnění ze dne 26.7.2022, kterou podal účastník řízení podle § 27 odst. 1 písm. a) spr. ř. (dále jen „účastník řízení“),

osoba Státní ústav radiační ochrany, v.v.i.
sídlem Bartoškova 1450/28, 140 00 Praha 4
identifikační číslo 86 65 20 52,
evidenční číslo SÚJB 622 796,

a kterou SÚJB obdržel dne 28.4.2022 a eviduje pod čj. SÚJB/POD/12546/2022 resp. dne 26.7.2022 pod čj. SÚJB/POD/20100/2022 rozhodl takto:

SÚJB podle § 67 odst. 1 spr. ř. a § **22 odst. 1 písm. a) a c) atomového zákona** účastníkovi řízení

povoluje činnost podle § 9 odst. 2 písm. h) bodu 3,

a to vykonávání služeb významných z hlediska radiační ochrany:

- monitorování pracoviště III. kategorie nebo pracoviště IV. kategorie,
- monitorování výpustí z pracoviště III. nebo IV. kategorie,
- monitorování okolí pracoviště III. nebo IV. kategorie,

- monitorování okolí úložiště radioaktivního odpadu po uzavření úložiště radioaktivního odpadu,
- monitorování odvalu, odkaliště nebo jiného zbytku po činnosti související se získáváním radioaktivního nerostu nebo po jiné hornické činnosti doprovázené výskytem radioaktivního nerostu,
- monitorování pro účely umístování nebo výstavby jaderného zařízení.

Monitorování lze provádět v následujícím rozsahu:

- měření příkonu prostorového dávkového ekvivalentu,
- měření povrchové (plošné) kontaminace, metodou přímou nebo metodou stěrů,
- stanovení celkové objemové aktivity α a celkové objemové aktivity β ve vodě,
- stanovení objemové aktivity ^3H ve vzdušné vlhkosti,
- stanovení objemové aktivity ^3H ve vodě,
- stanovení objemové aktivity ^{14}C ve vodě,
- stanovení aktivity radionuklidů ve vzorcích pomocí spektrometrie gama,
- stanovení objemové aktivity izotopů uranu ve vodě,
- stanovení objemové aktivity izotopů thoria ve vodě,
- stanovení objemové aktivity ^{210}Pb a ^{210}Po ve vodě,
- stanovení objemové aktivity ^{226}Ra ve vodě,
- stanovení průměrné hodnoty příkonu prostorového dávkového ekvivalentu.

Odůvodnění

SÚJB zahájil nové správní řízení s účastníkem řízení ve věci **vydání povolení k vykonávání služeb významných z hlediska radiační ochrany** na základě žádosti účastníka řízení ze dne 29.4.2022. Žádost byla doplněna dopisem ze dne 26.7.2022. Toto doplnění obsahovalo zdůvodnění, proč účastník řízení žádá o vydání nového rozhodnutí o povolení podle § 22 atomového zákona.

SÚJB prozkoumal předloženou žádost a její doplnění a došel k závěru, že se jedná o změnu při výkonu již prováděné činnosti, která byla povolena rozhodnutím SÚJB čj. SÚJB/OZ/1586/2011 ze dne 20.1.2011.

Žádost již dle prvotního posouzení splňovala požadavky na podání uvedené v § 37 odst. 2 správního řádu a bylo z ní patrné, co účastník řízení žádá a čeho se domáhá.

SÚJB se dále zabýval otázkou, zda jsou naplněny zákonné podmínky pro vydání nového rozhodnutí podle § 22 odst. 1 písm. a) atomového zákona. Dle tohoto ustanovení SÚJB zahájí nové řízení a vydá nové rozhodnutí o vydání povolení na základě žádosti držitele povolení. Jak je SÚJB známo z jeho úřední činnosti (a jak je správně uvedeno v žádosti), účastník řízení je aktuálně držitelem povolení k vykonávání k vykonávání služeb významných z hlediska radiační ochrany vydaného rozhodnutím čj. SÚJB/OZ/1586/2011 ze dne 20.1.2011. Je tedy v duchu atomového zákona oprávněn požádat o vydání nového rozhodnutí v této věci a SÚJB v takovém případě disponuje pravomocí, při splnění jiných legálních předpokladů pro výkon povolené činnosti, provést nové řízení a vydat nové rozhodnutí. Přestože atomový zákon výslovně

neuvádí, oč by měla být žádost o vydání nového rozhodnutí v tomto případě opřena, ve smyslu obecných právních principů a dle § 45 odst. 1 správního řádu má SÚJB za to, že by mělo jít o skutečnosti svojí povahou nebo rozsahem odůvodňující tak závažný zásah do věci pravomocně rozhodnuté a do práv a povinností držitele povolení, jako je provedení nového řízení a vydání nového rozhodnutí.

Změna spočívá jednak v rozšíření předmětu povolované činnosti, když původním rozhodnutím bylo povoleno jen monitorování pracoviště nebo jeho okolí zajišťované jako služba pro provozovatele pracoviště III. nebo IV. kategorie, jednak v rozšíření měřících metod, které účastník řízení chce poskytovat jako službu při provádění monitorování, o měření příkonu prostorového dávkového ekvivalentu, stanovení objemové aktivity izotopů uranu ve vodě, stanovení objemové aktivity izotopů thoria ve vodě, stanovení objemové aktivity ^{210}Pb a ^{210}Po ve vodě, stanovení objemové aktivity ^{226}Ra ve vodě a stanovení průměrné hodnoty příkonu prostorového dávkového ekvivalentu. Tato okolnost je podstatnou změnou při výkonu původně povolené činnosti ve smyslu §22, odst. 1, písm. c) atomového zákona. SÚJB má tedy za to, že žádost o vydání nového rozhodnutí je založena na relevantních důvodech a opodstatněná.

Podle § 22 odst. 3 zákona se novým rozhodnutím původní povolení vydané rozhodnutím čj. SÚJB/OZ/1586/2011 ze dne 20.1.2011 ruší.

Faktické naplnění materiálních požadavků atomové legislativy na zajištění jaderné bezpečnosti, radiační ochrany, technické bezpečnosti, monitorování radiační situace, zvládnutí radiační mimořádné události a zabezpečení je dokládáno držitelem povolení formou dokumentace pro povolovanou činnost v souladu s § 24 odst. 1 a přílohou č. 1 atomového zákona. Tato dokumentace musí být v průběhu trvání povolení udržována v aktuálním stavu a ve shodě s požadavky prováděcích právních předpisů k atomovému zákonu, které stanoví podrobnosti jejího obsahu (§ 24 odst. 4 atomového zákona). V případě povolení k vykonávání služeb významných z hlediska radiační ochrany jsou požadavky na rozsah dokumentace pro povolovanou činnost stanoveny v příloze č. 1 části 2 písm. h) atomového zákona. Právní a faktická aktuálnost této dokumentace, dokládající zajištění bezpečnosti v celém jejím rozsahu, je předpokladem trvání povolení, tedy i vydání nového rozhodnutí o povolení k vykonávání služeb významných z hlediska radiační ochrany SÚJB se proto v rámci nového řízení zabýval i otázkou, zda je dokumentace pro dotčenou povolovanou činnost v souladu s atomovým zákonem a jeho prováděcími právními předpisy.

SÚJB žádost včetně předložené dokumentace posoudil a shledal, že účastník řízení splnil všechny podmínky stanovené zákonem pro řádné a kvalifikované vykonávání povolené činnosti.

Podmínka povolení definuje rozsah monitorování podle metodik měření předaných v souladu s přílohou č. 1 atomového zákona část 2. písm. h) bod 5.1.

Povolení se v souladu s § 21 odst. 2 atomového zákona vydává na dobu neurčitou, protože se nejedná o žádnou z činností uvedených pod písm. a) až h) předmětného ustanovení, u nichž je povolení vydáváno na dobu určitou. Tato skutečnost není v souladu s § 21 odst. 1 písm. d) atomového zákona v rozhodnutí uváděna.

Z těchto důvodů SÚJB rozhodl tak, jak je ve výroku uvedeno.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad k předsedkyni SÚJB prostřednictvím SÚJB – Regionální centrum Kamenná, a to do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.

podepsáno elektronicky

Za Státní úřad pro jadernou bezpečnost:
Dr. Ing. Milan Hort
ředitel odboru radiační ochrany v palivovém cyklu

Rozdělovník:

1. SÚRO – účastník řízení, do datové schránky
2. SÚJB, Regionální centrum Kamenná – k založení do spisu